

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 24.1.2025
ČÍSLO: 002/2025
VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

NÁVRH VYHLÁŠKY MINISTERSTVA PÔDOHOSPODÁRSTVA A ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTOROU SA MENÍ A DOPĽŇA VYHLÁŠKA MINISTERSTVA PÔDOHOSPODÁRSTVA A ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 41/2012 Z. Z. O MEDE V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 15. januára 2025 predložilo na PPK materiál: „*Návrh vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 41/2012 Z. z. o mede v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi doplniť chýbajúcu časť 8. Preskúmanie účelnosti o termín a chýbajúce kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Odôvodnenie: Ide o údaj v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ktorým sa sleduje plnenie stanoveného cieľa, t.j. dosiahnutie cieľov, ktoré sú dané transpozíciou.

Z formálneho hľadiska Komisia upozorňuje, že v prípade identifikovania žiadnych vplyvov materiálu na rozpočet verejnej správy a na rozpočty obcí a vyšších územných celkov sa v bode 9 doložky vybraných vplyvov rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa, aby v rámci analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie dopracoval v časti 3.1.3 dopĺňujúce informácie k výpočtom o popis výpočtu vplyvu na jedného podnikateľa.

Odôvodnenie: Súhrnná tabuľka v 3.1.3 obsahuje len náklady po zavedení regulácie, neobsahuje však spôsob výpočtu expertného odhadu tak, aby bol vierohodne overiteľný. Ak nie je možné vierohodne expertný odhad podložiť, Komisia odporúča presunúť výpočet a popis do časti 3.4 iné vplyvy.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia žiada predkladateľa, aby v rámci analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie dopracoval ďalšie negatívne vplyvy zavádzané materiálom do kalkulačky nákladov a do časti 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Materiálom sa zavádzajú nasledovné náklady: v §5 odsek 7 sa stanovuje spôsob označovania pekárenského medu, ktorý bude musieť byť zreteľne označený; v §4 odsek 3 sa ukladá zákaz pridávania potravinárskych zložiek do medu; v §4 odsek 6 sa sprísňuje možnosť odstránenia špecifických stavebných prvkov z medu(okrem pekárenského medu). Tým sa mení výrobný proces a zvyšujú výrobné náklady, a s tým súvisiaca administratíva.

Komisia žiada predkladateľa presunúť kvalitatívny popis pozitívnych vplyvov na podnikateľské prostredie z časti 3.2 do časti 3.4. iné vplyvy v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Materiál ukladá vznik pozitívnych vplyvov „ *Predložený návrh má aj pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, berie do úvahy očakávanie spotrebiteľov, pokiaľ ide o jasné označenie pôvodu zmiešaných medov, slúži aj ako podpora slovenských včelárov a prispieva k vyjasneniu zemepisného pôvodu nie len na území SK, ale na celom území EÚ.*“, ktorých kvalitatívny popis by mal obsahom časti 3.4 iné vplyvy.

Komisia žiada predkladateľa o bližšie kvalitatívne popísanie avizovaného pozitívneho vplyvu predloženého materiálu na podnikateľské prostredie, vrátane MSP v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa, aby v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.2 doplnil informácie o zástupcoch podnikateľských subjektov.

Odôvodnenie: V popise absentuje identifikácia subjektov, s ktorými bola problematika konzultovaná.

Komisia žiada predkladateľa, aby v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.3 vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu vyznačil zvyšovanie konkurencieschopnosti a popísal ju.

Odôvodnenie: Predkladateľ zavádza zmeny (jasne sa definuje, čo sa môže a nemôže považovať za slovenský med), ktoré zvyšujú konkurencieschopnosť slovenských včelárov.

K procesu

Komisia žiada upraviť nadobudnutie účinnosti právneho predpisu v súlade s novelizovaným znením § 19, ods. 6 zákona č. 400/ 2015 Z. z., o tvorbe právnych predpisov účinného od 1.5.2023.

Odôvodnenie: Novelizáciou zákona č. 400/ 2015 Z. z. došlo k zmene znenia ods. 6, §19 podľa ktorého ak, právny predpis, ktorý má vplyv na podnikateľské prostredie podľa doložky vplyvov alebo analýzy vplyvov, môže nadobudnúť účinnosť len 1. januára alebo 1. júla príslušného kalendárneho roka, pričom pri stanovení dátumu nadobudnutia jeho účinnosti sa dbá na to, aby bola zabezpečená primeraná legisvakancia podľa odseku 5. Výnimky z uplatňovania uvedenej doby účinnosti sú uvedené v pís. a) až g) ods.6, § 19 zákona. Z tohto dôvodu Komisia predkladateľa žiada o dodržanie uvedeného ustanovenia pri konečnom návrhu právneho predpisu.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K sociálnym vplyvov

V bode 10. doložky (Poznámky) Komisia odporúča uviesť, či predkladateľ neoznačil pozitívne sociálne vplyvy preto, že ich neidentifikoval (konkrétne vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám), alebo preto, že ich pokladá za marginálne.

Odôvodnenie: Návrh vyhlášky predpokladá, že potravinársky podnik bude mať možnosť označiť med získaný na území Slovenskej republiky slovami „Slovenský med“ alebo prívlastkom „slovenský“. V osobitnej časti dôvodovej správy sa píše, že spotrebiteľom by to malo pomôcť „rozlíšiť a nájsť na trhu med so slovenským pôvodom“. Zároveň sa vypúšťa pojem „filtrovaný med“, ktorý sa už nebude môcť považovať za druh medu, pretože to podporovalo falšovanie medu. V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ak predkladateľ neidentifikoval sociálne vplyvy preto, že ich pokladá za marginálne, v bode 10. doložky (Poznámky) uvedie skutočnosti vysvetľujúce, prečo sú zanedbateľné.

Ku goldplatingu

Komisia žiada v predloženej tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2024/1438 vyplniť stĺpce 9 a 10. V stĺpci 9 je potrebné uviesť informáciu, či bol identifikovaný goldplating (GP – A a) až g) alebo GP – N).

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie